

Toezeggingen en moties Debat over Ontwikkelingen rondom Corona – 17/12/2020

Debat/AO: Debat over de ontwikkelingen rondom het coronavirus
Datum debat/AO: 17 december 2020
Bewindspersoon: MP, MVWS
DG: DGV
Directie: PDC-19
Beleidsmedewerker:
TK/EK: TK

Nr	Toezeggingen MVWS	Toegezegd aan	Directie	Medewerker	BR-lid
	<p>Mevrouw Van Kooten-Arissen (vKA): Het RIVM had al een groot systeem. Dat was al jaren in gebruik voor grootschalige rijksvaccinaties. Daarin wordt ook geregistreerd wie een vaccinatie heeft gekregen en wie niet, welke precies, en welke allergieën er zijn en wat de bijwerkingen waren. Dat is al een systeem dat bestaat. Er is ook een BIT-rapport over verschenen in 2019, omdat het RIVM zei dat te willen vervangen. Toen heeft het BIT geconstateerd dat het RIVM te weinig kennis in huis heeft om een ander ICT-project van deze schaal in te richten. Er werd geadviseerd om die kennis in huis te halen. En nu zegt de minister dat hij dat aan de kant heeft geschoven. Staatssecretaris Blokhuis heeft nadat dat rapport uitkwam, in een brief aan de Kamer laten weten dat hij dat advies overnam en dat het systeem niet werd veranderd of vervangen, maar dat er werd geïnvesteerd in het verbeteren van het systeem. En nu hoor ik de minister zeggen: het gaat hier om de GGD, dat is niet het RIVM, dus we gaan een heel nieuw systeem bouwen.</p> <p>Minister De Jonge: Praeventis is een register. Hier gaat het over een aanmeldsysteem dat moet worden ontwikkeld. Het is dus gewoon een andere toepassing. Praeventis is een register. Dat is gewoon een ander soort IT-systeem.</p> <p>Mevrouw Van Kooten-Arissen (vKA): Ik zou het toch echt waarderen als de minister in zijn brief van volgende week heel nauwkeurig omschrijft waarom dat niet te koppelen is aan een registratiesysteem, waarom dat zo lang moet duren en waarom er geen gebruik wordt gemaakt van de kennis die er al is, van het systeem dat het RIVM heeft voor grootschalige vaccinaties. Ik wil heel graag dat de minister daar in zijn brief heel</p>	<p>Van Kooten-Arissen</p>	<p>PDC-19</p>	<p>Team vaccins</p>	<p>DGV</p>

<p>nauwkeurig op ingaat.</p> <p>Minister De Jonge: Ja. Ik zal daar uitgebreider op ingaan, want ik vind het belangrijk dat u dat ook ziet. De kortste versie van dat antwoord is: het is een register en het is niet geschikt voor de toepassing die u nu wilt, namelijk aanmelden.</p>				
<p>De heer Klaver (GroenLinks): Maar er is nog geen werkend systeem. Wanneer is dat naar verwachting wel operationeel?</p> <p>Minister De Jonge: Tijdig, tijdig voor de start.</p> <p>De voorzitter: Oké.</p> <p>De heer Klaver (GroenLinks): Ik ben er stil van, van het antwoord, maar dat is maar van korte duur. Het hele debat dat we tot nu toe hebben gehad, gaat over de vraag: zijn we op tijd klaar? Uit de antwoorden van de minister blijkt dat dat niet het geval is. Bij zaken die af hadden moeten zijn, bijvoorbeeld zo'n registratiesysteem, kun je wel zeggen dat het aan de kant van het RIVM klaar is, maar blijkbaar is de integratie met al die uitvoerende partijen niet geregeld. Dat baart mij zorgen. De minister zegt dat het tijdig klaar is voordat we gaan vaccineren. Wat betekent dat dan? Er worden verschillende doelgroepen genoemd. Betekent dat dat de GGD'en erop aangesloten zijn, de huisartsen, alle uitvoerende partijen? Ik zou van de minister willen weten: wanneer is dat klaar? Ik heb er geen vertrouwen in dat dit zomaar tijdig klaar is en dat alles dan klopt. Ik zou echt inzicht willen hebben in wat hier nu precies speelt.</p> <p>Minister De Jonge: Het is tijdig klaar aan de kant van het RIVM. Er speelt inderdaad nog een aantal discussies in de koppeling, met name over het doorzetten van gegevens van de huisartsen in dit geval in de richting van het RIVM en over de wijze waarop er gebruikgemaakt kan worden van informed consent. Dit is zo diep de techniek in dat ik voorstel dat ik de heer Klaver hierover informeer in de eerstvolgende brief.</p>	<p>Klaver</p>	<p>PDC-19</p>	<p>Team vaccins</p>	<p>DGV</p>
<p>Toezegging: aparte brief IT-systemen voorafgaand aan eerstvolgende coronadebat in januari</p> <p>Ik wil hem wel vragen of hij in een aparte brief op de IT-systemen wil ingaan. Ik vraag hem om dit niet mee te nemen in de grote bulk, maar om hier een aparte brief aan te wijden. Kan hij daarin echt ingaan op de verschillende</p>	<p>Klaver</p>	<p>PDC-19</p>	<p>Team Vaccins</p>	<p>DGV</p>

<p>systemen die er zijn voor de verschillende typen uitvoeringsorganisaties? Ik noem ze nog even voor de volledigheid: de GGD, de huisartsen, de arboartsen en de instellingsartsen. Ik wil daar heel precies inzicht in krijgen. En ik hoor graag van de minister wanneer we die informatie krijgen.</p> <p>Minister De Jonge: Ja. Ik ga daar graag op in in een aparte brief. Sterker nog, dat zou ik zelf ook prettiger vinden, want die andere brief had ik u namelijk maandag of dinsdag willen sturen, dus echt vroeg in de komende week. Daarin kan ik een nadere detailplanning geven over de komende tijd en kan ik een vooruitblik geven op de komende tijd. Maar dit vraagt echt meer werk en dit heb ik niet maandag of dinsdag af; dat kan ik de mensen niet aandoen. Dus ik zou willen voorstellen om die brief over de IT-systemen voorafgaand aan het eerstvolgende coronadebat in het nieuwe jaar aan de Kamer te sturen. En daarbij hoop ik dat dat niet volgende week al is, maar in de eerste of tweede week van januari.</p> <p>De heer Klaver (GroenLinks): Volgens mij staat het eerste debat dat gepland is, voor 12 januari op de agenda. Dus ik zou die brief graag daarvoor hebben. En kan daarin ook specifiek worden ingegaan op de onderliggende privacyproblemen en wetstechnische problemen?</p> <p>Minister De Jonge: Zeker. Wat ik daarover mee kan nemen in de brief van begin volgende week, neem ik daarin mee, maar dat zal nog niet heel erg uitgebreid zijn. En wat ik daarover uitgebreider kan zeggen, zal ik schrijven in de brief die u krijgt voorafgaand aan het debat op 12 januari.</p>			
--	--	--	--

Moties CORONA-debat (vaccinatie) 17 december 2020.

Wie	Nr	Inhoud	appreciatie	Uitslagstemmingen
Wilders (PVV)	828 (25 295)	De Kamer, gehoord de beraadslaging, verzoekt het kabinet alles in het werk te stellen om nog dit jaar aan te vangen met vrijwillige vaccinatie, en gaat over tot de orde van de dag.	Ontraden	Verworpen
Wilders (PVV)	829 (25 295)	De Kamer, gehoord de beraadslaging, constaterende dat de motie-Wilders die oproept 70-plussers met comorbiditeit toe te voegen aan de eerste groepen die gevaccineerd mogen worden, aangenomen is; verzoekt de regering 70-plussers met comorbiditeit toe te voegen aan de twee eerste groepen en hen gelijktijdig aan te laten vangen met vaccineren, en gaat over tot de orde van de dag.	Ontraden	Verworpen
Azarkan (DENK)	830 (25 295)	De Kamer, gehoord de beraadslaging, constaterende dat het RIVM meldt dat het vanaf eind maart mogelijk wordt gegevens over vaccinatie tegen het coronavirus in te zien via een website waarop met DigiD kan worden ingelogd; constaterende dat de gegevens naar verluidt in een database worden verzameld waarin wordt bijgehouden wie welk vaccin heeft gekregen; overwegende dat deze gegevens zouden kunnen worden gedownload om bijvoorbeeld te dienen als bewijs van vaccinatie; verzoekt de regering te bewerkstelligen dat eenieder die een coronavaccin neemt wordt ingelicht over het feit dat zijn of haar gegevens in een database kunnen komen en ingelicht worden over wat er met deze gegevens gebeurt, en gaat over tot de orde van de dag.	Oordeel Kamer	Aangenomen

Azarkan (DENK)	831 (25 295)	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>constaterende dat het RIVM meldt dat het vanaf eind maart mogelijk wordt gegevens over vaccinatie tegen het coronavirus in te zien via een website waarop met DigiD kan worden ingelogd;</p> <p>constaterende dat de gegevens naar verluidt in een database worden verzameld waarin wordt bijgehouden wie welk vaccin heeft gekregen;</p> <p>overwegende dat deze gegevens zouden kunnen worden gedownload om bijvoorbeeld te dienen als bewijs van vaccinatie;</p> <p>verzoekt de regering te bewerkstelligen dat aan mensen vooraf toestemming wordt gevraagd of zij instemmen met het opnemen van hun vaccinatiegegevens in een database,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	Oordeel Kamer	Aangenomen
Van Haga en Baudet (FvD)	832 (25 295)	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>constaterende dat de minister van VWS publiekelijk heeft uitgesproken dat hij een indirecte vaccinatieverplichting niet uitsluit;</p> <p>spreekt uit dat een vaccinatiebewijs geen toegangspaspoort mag vormen voor deelname aan de samenleving,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	Ontraden	Verworpen
Van Haga en Baudet (FvD)	833 (25 295)	<p>De Kamer,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>constaterende dat het middel Ivermectine een sterk antiviraal effect heeft en door de medische wetenschap als hoopgevend wordt geduid voor de</p>	Ontraden	Verworpen

		<p>behandeling van COVID-19;</p> <p>overwegende dat het uitsluiten van een medicijn dat mogelijk goede resultaten boekt, niet ethisch is;</p> <p>verzoekt de regering met een open blik te kijken naar de toepassing van het middel bij de behandeling van COVID-19 en zich te informeren over de verschillende studies die reeds gedaan zijn naar Ivermectine in relatie tot COVID-19,</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>		
--	--	---	--	--